

Тест начат	Суббота, 18 Февраль 2023, 10:34
Состояние	Завершены
Завершен	Суббота, 18 Февраль 2023, 13:34
Прошло времени	3 час.
Оценка	64,00 из 100,00

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 6,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 1. «Литературное наследие».

Г-н Розенбаум с юных лет занимался писательством. Имея дворянские корни и прекрасно владея французским языком он смог в 1938 написать книгу под названием «À propos de l'âme de l'ancien», которая была издана издательским домом «Jalons variés» тиражом 100 экземпляров на территории Франции. К сожалению, книга не сыскала народной популярности. В 1953 году г-н Розенбаум скончался из-за тяжелой болезни. Единственным наследником его была признана дочь г-а Антонова (в девичестве Розенбаум).

В 2023 г. индивидуальный предприниматель Людвиков приобрел книгу «О душе давних лет» на в букинистической лавке на Патриарших прудах. Прочитав книгу, г-н Людвиков остался настолько восхищен ею, что решил дать книге новую жизнь.

Разработав бизнес-стратегию, которая предполагала, в том числе, и большие материальные выгоды для предпринимателя, г-н Людвиков решил следующее:

В первую очередь предприниматель обратился в ООО «Лучший перевод» для заказа перевода книги на русский язык. После чего, имея прямые выходы на издательский дом «Красная заря», он решил издать перевод книги тиражом в 5000 экземпляров, с возможностью издания дополнительных тиражей.

Благодаря распространению книг среди населения города он также обратился к руководителю театра «На старой мостовой» для написания и постановки пьесы.

После перевода, г-н Людвиков, дал ознакомиться с ним своему двоюродному брату г-ну Абрамову, который также очень высоко оценил произведение и принялся писать продолжение, с целью его последующего издания.

Оцените правомерность поведения г-на Людвиков. Какие правоотношения возникают между действующими лицами в данной ситуации и нормы права каких источников их регулируют?

Правоотношения - гражданские правоотношения по поводу объектов интеллектуальной собственности, в данном случае - авторского права, так как книга является объектом авторского права. Источники, регулирующие данные правоотношения: Гражданский кодекс, 4 часть - интеллектуальная собственность; Федеральные законы, касающиеся объектов авторского права (ФЗ "Об авторском праве"); Международные договоры, регулирующие интеллектуальную собственность (Берлинская конвенция, Женевская конвенция); нормативные акты Всемирной Организации Интеллектуальной Собственности и Всероссийской Организации Интеллектуальной Собственности (уставы, иные положения).

Действия г-н Людвиков являются неправомерными, так как правообладателем книги является дочь г-н Антонова, так как авторские права действуют 75 лет с момента смерти гражданина, таким образом, $1953 + 75 = 2028$, то есть до 2028 года Людвиков не имел право без разрешения г-н Антоновой совершать какие-либо действия, касающиеся авторских прав, также он должен был выплачивать часть полученного вознаграждения.

1. Людвиков должен был получить разрешение от Антоновой на издание перевода, также они должны были заключить договор, в котором необходимо было предусмотреть условия издания книг и вознаграждения Антоновой от их продажи.
2. Для постановки пьесы необходимо заключение лицензионного договора (исключительного или неисключительного) для передачи прав театру, передать права по лицензионному договору может только правообладатель, то есть Антонова. Поэтому Людвиков не имел право обращаться к руководителю театра для написания и постановки пьесы без заключения договора с Антоновой.
3. Двоюродный брат Людвиков Абрамов не имел право писать его продолжение, так как было необходимо получить авторские права для написания продолжения, путем заключения лицензионного договора.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 2.

Генеральный директор Иннокентий Хапугин был человеком экономным и больше всего на свете любил экономить на зарплате своих работников. Для этого Иннокентий придумал хитрую схему, которая казалась ему идеальной. Схема заключалась в следующем: Хапугин устанавливал всем работникам небольшой должностной оклад (20 тыс. рублей в месяц), но указывал, что в соответствии с положением об оплате труда его фирмы, работники, непрерывно отработавшие более одного года, будут получать надбавку за стаж непрерывной работы в организации в размере 150 тыс. рублей в месяц. Также Хапугин устанавливал работникам испытательный срок продолжительностью три месяца. Когда трехмесячный испытательный срок подходил к концу, Хапугин заявлял работнику, что еще не удостоверился в том, соответствует ли он должности или нет, и поэтому работник должен в пятницу уволиться по собственному желанию, а со следующего понедельника его вновь примут на работу с испытательным сроком в три месяца. Работники надеялись в будущем получать высокую зарплату, а потому соглашались на условия Хапугина. В итоге с работниками каждый квартал заключали новые трудовые договоры, работники трудились за невысокую зарплату и к тому же постоянно находились на испытательном сроке.

Сергей Правдин отработал в фирме Хапугина одиннадцать с половиной месяцев, и за это время с ним было заключено четыре трудовых договора. Как-то раз Правдин спросил Хапугина, скоро ли ему начнут платить надбавку за стаж в размере 150 тыс. рублей в месяц. В ответ Хапугин указал, что Сергей не работал в организации непрерывно, так как он три раза увольнялся по собственному желанию, а значит, надбавка за стаж ему не положена. На следующий день Хапугин письменно уведомил Сергея об увольнении в связи с неудовлетворительным результатом испытания и приложил подписанные руководством акты о якобы имевших место опозданиях и невыполнении трудовых обязанностей со стороны Правдина. Еще через три дня Сергея уволили в связи с неудовлетворительным результатом испытания в соответствии со ст. 71 Трудового кодекса РФ. Сергей счел, что его права нарушили, и подал иск о признании условия об испытании незаконным, восстановлении на работе и оплате времени вынужденного прогула.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях Иннокентия Хапугина какие-либо нарушения трудового законодательства или же он действовал правомерно?
2. Какие аргументы Сергей Правдин мог бы привести в суде в обоснование своей позиции о незаконности установления ему испытательного срока и последующего увольнения?

1. В действиях Иннокентия Хапугина усматриваются нарушения трудового законодательства, он злоупотреблял своими правами:

1) Максимальный испытательный срок, по общему правилу, 3 месяца, по окончании этого срока работник может продолжить работать или быть уволен, но без заключения нового трудового договора. Считается, что за 3 месяца работодатель сможет понять подходит ли работник, его квалификация для выполнения соответствующей работы. В данном случае, Хапугин понимал, что работники подходят, но из-за корыстных целей (экономии выплат), не принимал их на работу. Это может быть расценено как злоупотребление своими должностными полномочиями.

2) Также Хапугин намеренно вносил положения в положения об оплате труда, заведомо невыполнимые требования, так как непрерывно проработать более года из-за действия Хапугина было невозможно.

3) Также Хапугин писал документы "задним числом", что также является незаконным, так как, на самом деле, Правдин не совершал дисциплинарные правонарушения.

2. Аргументы, которые Правдин мог бы привести в суде в обоснование своей позиции о незаконности установления ему испытательного срока и последующего увольнения:

1. По сути, второй, третий и четвертый трудовые договоры является незаконными, так как Хапугин должен был продлить первый трудовой договор и тогда бы Правдин работал бы уже не на испытательном сроке, а как обычный работник.

2. Не была соблюдена процедура увольнения, так как Хапугин должен был запросить объяснения Правдина.

3. Хапугин незаконно уволил Правдина, так как, на самом деле, не было дисциплинарных нарушений и взысканий.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 8,00 из 8,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 3.

В разгар свадьбы между отцом невесты и отцом жениха возникла словесная перепалка, перешедшая в ссору, а затем и драку, в процессе которой отец жениха схватил висевшее на стене охотничье ружье и стал угрожать отцу невесты убийством, если тот не встанет перед ним на колени и не попросит у него прощения. Опасаясь за свою жизнь, отец невесты схватил стоящий на столе графин с соком и нанес им удар отцу жениха по голове, от которого тот упал, а из пробитой головы потекла кровь. Прибывшая скорая помощь увезла отца жениха в больницу, а сотрудники полиции доставили отца невесты в отдел полиции.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Являются ли действия отца невесты преступлением?
2. Может ли отец жениха быть привлеченным к ответственности?

1. Нет, так он действовал с состоянием необходимой обороны. В данном случае, не будет ограничений по размеру необходимой обороны, так как действия отца жениха представляли непосредственную угрозу жизни и здоровью отцу невесты, также были угрозы об убийстве, что свидетельствует о непосредственной угрозе причинения вреда жизни и здоровью.
2. Отец жениха может быть привлечен к ответственности за угрозу причинения вреда жизни и здоровью отцу невесты, так как угроза была вполне реальной, потому что у отца жениха в руках находилось ружье, которое могло выстрелить.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 9,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 4.

Соков, 2007 года рождения, 21 мая 2022 года во дворе дома, выхватил из рук девятилетнего Трушина мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей и попытался сбежать. Однако дворник, увидевший это, задержал Сокова и вызвал полицию. Полицейские доставили Сокова в отдел полиции Заводского района, где был составлен протокол задержания. Соков добровольно выдал отобранный им у Трушина мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтвердило его принадлежность Трушину. По истечении трех с половиной часов с момента доставления в отдел полиции Соков был приглашен к дознавателю, который на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело и единолично провел допрос Сокова. Перед допросом Сокову были разъяснены его права, которые закреплены законом. Допрос продолжался непрерывно два часа и пятнадцать минут. После допроса дознаватель, выяснил у Сокова телефон его матери, которой он и сообщил, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и ответьте на следующие вопросы:

1. Какое деяние совершил Соков и носит ли оно общественно-опасный характер?
2. Были ли допущены нарушения действующего законодательства дежурным по отделу МВД и дознавателем, с учетом возраста Сокова, при его задержании?
3. Допустил ли дознаватель при проведении допроса Сокова нарушения действующего законодательства?

1. Соков совершил покушение на грабеж, так как грабеж - открытое хищение чужого имущества, которое может быть с применением насилия неопасного для жизни. Грабеж - материальный состав. Грабеж является оконченным с момента возможности распоряжения полученным имуществом, в данном случае, Соков не мог распоряжаться телефоном Трушина. Деяние носит общественно-опасный характер, так как оно является посягательством на собственность граждан.

2. Да, нарушения были допущены. Сокову 15 лет, так как 2022 - 2007 = 15

- 1) В течении 3 часов с момента доставления было необходимо позвонить родителям (иным родственникам) несовершеннолетнего, дознаватель это сделал явно позже.
- 2) Соков не мог находиться 3 с половиной часа в участке.

3. Да, дознаватель допустил нарушения при проведении допроса.

1) Допрос Сокова должен был обязательно производиться с участием педагога или психолога, в данном случае они не были приглашены. Также Соков мог воспользоваться помощью адвоката при желании.

2) Допрос не мог продолжаться непрерывно более 2 часов в соответствии с УПК РФ, в задаче 2 часа и 15 минут, тк Сокову 15 лет.

Задание 5. Рекурсия и право.

В различных областях научного знания широко известно понятие рекурсии. Под рекурсией (от лат. *recurso* – бегу назад, возвращаюсь) понимают описание, определение или изображение какого-либо объекта (явления) или процесса внутри самого этого объекта или процесса (проще говоря, когда объект является частью себя самого). Рекурсивный принцип – это принцип самовоспроизведения и, одновременно, усложнения системы по одному и тому же алгоритму. Это самовоспроизведение может быть ограничено определенным количеством раз, а может быть и бесконечным, циклическим.

Конкретные примеры рекурсий, в том числе так называемые рекурсивные изображения, как правило, лучше подходят для того, чтобы получить более или менее внятное представление о данном явлении:

А) Так, например, несколько рассказов известного польского писателя Станислава Лема, опубликованных им в составе серии рассказов под названием «Кибериада», содержат в себе описание бесконечных рекурсий. В одном из них речь шла о разумной машине, которая для решения поставленной ей задачи строила «себе подобную машину» и поручала решение ей, а, в свою очередь, вновь построенная машина поступала также и так далее до бесконечности.

Б) В филологии и лингвистике рекурсией называют способность языка порождать вложенные предложения и конструкции. Для иллюстрации такой способности можно привести следующий пример: Базовое предложение «Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» может быть за счёт рекурсии расширено как «Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права», далее как «Маша знает, что Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» и т.д.

В) Если вы знаете или что-то слышали о последовательности Фибоначчи в математике, то она представляет собой яркий пример бесконечной рекурсии.

Г) Треугольник Серпинского в геометрии является также примером бесконечной рекурсии (см. рисунок № 1). Посмотрите, какой интересный треугольник!

Д) Внимательно посмотрите на рисунок № 2. Это тоже пример рекурсии, который известен как "эффект Дросте", который был впервые применен в рекламе какао «Дросте» в 1904 г. Яном Миссетом. Женщина на этом изображении держит предмет, который содержит уменьшенное изображение ее, держащей идентичный предмет, который, в свою очередь, содержит уменьшенное изображение ее самой, держащей идентичный предмет, и так далее..

Е) Рекурсия встречается и в природе. Посмотрите на изображение замечательной капусты Романеско (см. рисунок № 3). Обратите внимание на то, что она состоит из уменьшенных копий самой себя.

Опираясь на текст задания и свои знания в области теории права и отраслевых юридических наук:

1. Сформулируйте (придумайте и запишите) три различные правовые нормы, которые можно привести в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.
2. Приведите три примера жизненных ситуаций, урегулированных нормами различных отраслей права, в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.

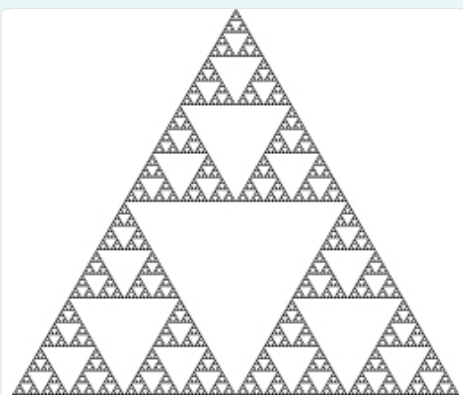


Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3

2. Семейное право. В случае распоряжения совместным общим имуществом супругом, который знал, что другой супруг знает о воли другого супруга и против такой сделки, имущество может быть подвергнуто процедуре эвикции только в случае, если контрагент супруга знал или должен был знать, что другой супруг против распоряжению вещью, находящейся в совместной общей собственности таким образом. Рекурсия заключается в том, что супруг, который знал, что другой супруг знает о воли супруга

Трудовое право. Работник может быть подвергнут дисциплинарному взысканию, только работодатель знает, что работник знает и подписал Правила Внутреннего Распорядка Труда . Рекурсия - работодатель знает, что работник знает

Гражданское право. Потенциальный наследник исключается из наследников, если совершает какие-либо противоправные действия, направленные на увеличение своей доли в наследстве, подтвержденные решением суда, однако, если после совершения таких противоправных действий нотариус знает, что наследодатель знает о противоправных действиях

и наследодатель вписывает недостойного наследника в завещание, то получатель наследства может наследовать его. Рекурсия - нотариус знает, что наследодатель знает...

1.

Получить наследство можно только если нотариус знает, что все наследники знают, об открытии наследства. Рекурсия - нотариус знает, что наследники знают.

Передать уголовное дело в суд можно только если прокурор знает, что дознаватель знает, что подозреваемый знает все его гарантируемые юридические права. Рекурсия - прокурор знает, что следователь знает, что подозреваемый знает...

Заклучить мировое соглашение в гражданском процессе можно, только если суд знает, что стороны знают о последствиях заключения такого соглашения. Рекурсия - суд знает, что стороны знают.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 4,00 из
10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 6.

Житель маленького городка Василий Знайкин стал плохо видеть вблизи. В единственном салоне оптики своего города он проверил зрение, выбрал линзы, оправу и хотел начать согласовывать имеющие для него значение условия изготовления очков. Однако представитель компании вежливо предупредил, что они профессионалы, за много лет у них уже есть выработанная форма договора и они не будут менять его условия. В случае несогласия с этим он может обратиться в другое место. Кроме этого, в момент подписания договора его также предупредили, что после установки стёкол готовые очки обмену и возврату не подлежат в виду отнесения их к медицинским изделиям.

Через 5 дней Василий Знайкин забрал готовые очки. К сожалению, дома при помощи лупы он увидел, что края линз по периметру имеют неровную поверхность, в местах крепления к оправе есть небольшие сколы и царапины.

Расстроенный он пришел в оптику и попросил забрать очки, а также вернуть деньги. Ему отказали. Василий Знайкин стал ругаться, пугая присутствующих в торговом зале.

Консультант пытался его успокоить: «Товар оплачен, работы выполнены. При принятии Вы осматривали очки, одевали их и восторженно говорили, что теперь можете снова читать!» Но это не помогало. Тогда консультант позвал директора салона, который забрал очки у Василия Знайкина и отправил его в суд.

Какие принципы гражданского права применимы к данной ситуации? В чем они выражены? Были ли они нарушены или нет и почему?

1. Принцип свободы договора заключается в том, что лица могут заключать с любыми другими лицами такие договоры, которые захотят (за исключением противоречия законности, морали). Был нарушен, так как представители компании не заключили со Знайкиным договор, который будет максимально выгоден обеим сторонам.
2. Принцип внесудебного разрешения споров заключается в том, что приоритетнее разрешить противоречие в претензионном порядке, только потом идти в суд. Был нарушен, так как представители оптики не хотели разрешать спор в претензионном порядке.
3. Принцип надлежащего исполнения договора заключается в том, что лица, взявшие на себя обязательства должны надлежащим образом исполнять их. Был нарушен, так как оптика сделала некачественный товар.
4. Принцип законности заключается в соответствии действий закону. Был нарушен, так как очки, в случае ненадлежащего качества можно отремонтировать в соответствии с определенными условиями.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 7.

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый рисунок представляет собой ситуацию, урегулированную правом. При этом для регулирования каждой из этих ситуаций законодатель установил нормы, сформулированные в виде правовых презумпций

С учётом изложенного, внимательно рассмотрите рисунки и опишите жизненные ситуации, которые представлены в каждом из них. Укажите или сформулируйте правовые презумпции, регулирующие отношения в каждой из описанных вами жизненных ситуаций. Каково юридическое значение данных правовых презумпций и в каких целях они были установлены законодателем?



Рис. 1. И кто же мой папа?



Рис. 2. Собственники.



Рис. 3. Что значит не хочу? А ну вперед, а то домой не пуцую!

1. Презумпция отцовства: если ребенок рождается в браке или после 300 дней после его расторжения, признания недействительным или смерти/объявлении умершим отца, то мужчина, с которым женщина, находившаяся в браке презюмируется отцом.

Описанная ситуация: ребенок пытается понять кто его отец, хотя в свидетельстве о рождении он указан в соответствии с презумпцией.

Юридическое значение: нет необходимости подавать совместное заявление или отдельное заявление родителей или через суд доказывать отцовство.

Цель: уменьшение количества действий, направленных на установление отцовства, как в судебном, так и в административном порядке.

2. Презумпция совместной общей собственности супругов: по общему правилу, вся собственность, приобретенная во время брака является общей совместной, за исключением, имущества, перешедших по безвозмездным сделкам, прав на интеллектуальную собственность.

Описанная ситуация: супруги хотят купить дом, который впоследствии станет их совместной общей собственностью.

Юридическое значение: не имеет значения на кого записано имущество или кем оно было куплено, все равно, по общему правилу, оно является общим совместным.

Цель: уменьшение количества действий, направленных на определение собственника имущества при его разделе.

3. Презумпция добровольного согласия на вступление в брак.

Описанная ситуация: мать заставляет выходить замуж дочь, что является нарушением данной презумпции.

Юридическое значение: нет необходимости доказывать, что люди вступают в брак добровольно, просто необходимо сказать "да" в ЗАГСе.

Цель: уменьшить количество действий, необходимых для вступления в брак, так как если бы следовало бы доказывать добровольность вступления в брак, то совершить это действие стало бы сложнее.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 6,00 из
10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 8.

Петр Торопышкин, мечтая о новеньком автомобиле, обратился в банк «Золотой поросенок» для получения кредита. Рассмотрев заявку, кредитная организация дала положительный ответ. Счастливый Петр примчался на подписание договора, соглашаясь на все условия.

Так, в кредитном договоре было указано, что Петр Торопышкин получает денежные средства в размере 1 000 000 руб. 00 коп. сроком на один год со взиманием 100 % годовых. Денежные средства предоставляются в течении 5 дней с даты подписания договора путем их перечисления на специальный счет, открытый кредитором. Комиссия за открытие и дальнейшее пользование счетом будет удерживаться ежемесячно в соответствии с тарифным планом Центрального банка РФ.

В целях обеспечения надлежащего исполнения своих обязательств Петр предоставляет в залог приобретенный за счет кредитных средств автомобиль, а также в счет обеспечения исполнения настоящего кредитного обязательства должен оставить неснижаемый остаток в размере ежемесячного взноса в качестве обеспечительного платежа.

Петр Торопышкин не имеет право отказаться от получения кредита, а также досрочно вернуть его полностью или в части. Вместе с этим банк имеет право на уступку третьим лицам прав по договору потребительского кредита в случае невнесения трех ежемесячных платежей.

Проанализируйте условия, на которых банк «Золотой поросенок» предоставил денежные средства в кредит. Нарушают ли они права Петра Торопышкина? Если да, то укажите какие и почему?

Да, такие условия нарушают права Петра Торопышкина, так как они не являются обычно предъявляемыми к кредитам такого рода:

1. Не является законным взимание 100% годовых, так как этот процент превышает более чем в 2 раза обычно взимаемые проценты, поэтому после признания этого условия незаконным проценты будут начислять по ключевой ставке Центрального Банка РФ.
2. Банк не имеет право удерживать комиссию за открытие и дальнейшее использование счета в случае товарного (потребительского) кредита.
3. Неправомерно брать в залог и автомобиль, и неснижаемый остаток в качестве обеспечительного платежа, так как стоимость способов по обеспечению обязательств не может превышать суммы задолженности, то есть достаточно только автомобиля в залоге, что, как правило и является способом обеспечения товарного кредита.
4. Незаконным является условие о невозможности отказаться от получения кредита, его досрочном возвращении, так как противоречит Гражданскому Кодексу РФ, потому что при потребительском кредите должник может отказаться от договора или вернуть суммы задолженности досрочно в части или полностью.
5. Банк не имеет право включать условие об уступке третьим лицам прав по договору, так как это допускается лишь в исключительных случаях (ликвидация юридического лица), уступка права из-за невнесения платежей не является допустимой.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 9. Нешуточные страсти

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Бороздя просторы Интернета, школьник Федя Смехов наткнулся на новость, которая показалась ему странной и, одновременно, весёлой. Несколько раз перечитав сюжет, он решил переслать ссылку на эту новость своим одноклассникам в общий чат 10 «Д» класса в мессенджере Telegram. Новость вызвала бурную дискуссию в чате, пока в обсуждение не вмешался отличник Костя Звездинский. «Такого не может быть! Тут либо судью по суд, либо тебя, Феденька, под суд за распространение фейковой информации! Это мне сказал мой папа. А мой папа, вообще, - следователь и слов на ветер не бросает». Обсуждение в чате на этом прекратилось.

После того как Федя прочитал сообщение Кости, у него онемели руки, а потом ноги, тревожно забилось сердце. В голове вертелась одна и та же мысль, - а вдруг и, правда, фейк?

Внимательно прочитайте новость, вокруг которой «заполыхали нешуточные страсти» в чате 10 «Д» класса:

«Суд оправдал муниципального чиновника, выделявшего деньги на бензин для троллейбусов



Н-ский городской суд оправдал директора муниципального департамента транспорта Василий Чебыкин и его заместителя Дениса Антонова по делу о нецелевом использовании бюджетных средств. По итогам ревизии выяснилось, что один чиновник потратил 50 млн рублей на закупку бензина и дизельного топлива для троллейбусов, а другой – закупил пять новых трамваев при отсутствии в городе соответствующей сети.

В ходе судебного заседания выяснилось: Чебыкин не обладает профильным техническим образованием, чтобы знать все тонкости и нюансы внутреннего устройства троллейбусов.

«Я школу еле закончил. Откуда мне знать это всё? Все мои автомобили ездят на бензине. Думаю, подчинённые меня просто подставили. Обещаю в будущем внимательно изучать статьи расходов муниципального бюджета», – заявил глава департамента транспорта.

Заместитель Чебыкина в свою очередь уверил суд, что он не отличает трамвай от троллейбуса.

«По рельсам же поезд ходит. Разве трамвай тоже? Допустим. Но у нас железнодорожный вокзал есть, там ему и место. Я не считаю эту покупку ошибочной», – пояснил Антонов.

Суд признал чиновников невиновными ввиду низкой квалификации и постановил восстановить их в должности. В то же время они оба должны будут пройти курсы государственного и муниципального управления, которые стартуют в посёлке Красная Поляна в декабре, одновременно с началом горнолыжного сезона.»

Опираясь на текст задания и свои знания в области уголовного права, уголовного процесса и других отраслей права:

1. Проанализируйте новость, которую распространил Федя Смехов в чате 10 «Д» класса, и оцените её с юридической точки зрения в целом и в отдельных своих частях.
2. О совершении каких преступлений в данном случае может идти речь, если представить себе, что изложенные события действительно имели место?
3. Предусмотрена ли юридическая ответственность за распространение «фейковой» информации? Может ли Федя Смехов быть привлечен к данной ответственности, если представить себе, что распространённая им информация не соответствует действительности ?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать.

2. Нецелевое использование бюджетных средств, так как денежные средства были направлены на улучшение транспортной сети города, а, на самом деле, точно не известно потрачены ли все деньги на закупку трамваев, бензина и дизельного топлива, возможно, часть денег была направлена на иные цели. Специальный субъект - должностное лицо. Неправомерные действия при государственных и муниципальных закупках (ФЗ №44), так как чиновники действовали от имени муниципалитета, а значит совершали муниципальные закупки, которые должны были пойти на развитие города, однако, доподлинно неизвестно по какой стоимости и были ли вообще закуплены трамваи, бензин и дизельное топливо. Специальный субъект - должностное лицо.

Халатность, так как Чебыкин говорил, что он " в будущем более внимательно будет изучать статьи расходов", значит, он изучал их невнимательно до этого, что является составом халатности. Спец. субъект - должностное лицо.

Растрата, так как, возможно, чиновники использовали вверенное им имущество не в соответствии с собственными корыстными целями. Спец. субъект - должностное лицо.

Злоупотребление должностными полномочиями, так как чиновники превысили должностные полномочия, так как не имели право распоряжаться денежными средствами для собственных нужд, что, возможно, было так. Спец. субъект - должностное лицо.

3. Да, предусмотрена юридическая ответственность (уголовная) за распространение "фейковой" информации, в том числе, направленной на дискредитацию вооруженных сил РФ.

Нет, Федя не может быть привлечен к ответственности за распространение фейковой информации, так как состав подразумевает, что распространитель информации должен знать, что информация является "фейковой", в данном случае, Федя считал, что эта новость правдива, поэтому отсутствует состав преступления.

1. Новость о судебном заседании в Н-ском городском суде, скорее всего, оно являлось открытым, так как там могли присутствовать журналисты. Поводом для возбуждения уголовного дела служила информация о действиях, в которых может быть состав преступления (из документов о ревизии). В тексте есть реплики участников судопроизводства. Также содержание резолютивной части оправдательного приговора. Антонов не считает себя виновным в своем деянии, а ссылается на то, что трамвай может ходить по рельсам для поездов, что является некорректным высказыванием и может служить о низкой профессиональной квалификации. Чебыкин же признает, что деяние, покупка бензина для трамваев является противоправным деянием, однако, его вины нет, так как в силу малообразованности и невнимательной проверки статей расходов, его подставили подчиненные. Суд постановил оправдательный приговор с восстановлением в должности при этом назначил курсы прохождения государственного и муниципального обучения, что не является законным, так как при оправдательном приговоре суд не может давать такие указания.

Задание 10. Разве есть «но»?

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



(гравюра Hasui Kawase, 1946)

Прочитайте «Притчу о мудреце и ученике»:

«В один весенний день, когда зацвела сакура, мудрец собрал учеников. Молча сидел он под прекрасным деревом, и ветер развевал седые пряди его волос.

Мудрец молчал. Ученики ждали..

- Всё имеет обратную сторону, - произнес вдруг мудрец, - есть прекрасное, но есть и безобразное. Есть день и ночь, есть добро, но есть и зло. Есть порядок, противоположность ему - хаос. Есть право, и есть "неправо".

Ученики молчали. Мудрец ждал..

И ветер развевал седые пряди его волос, когда он молча сидел под прекрасным деревом, которое зацвело в тот весенний день. В тот самый день, когда мудрец собрал своих учеников.

Учитель, но разве...? - осмелившись, вдруг произнёс один из учеников.

- Разве есть "но"? - не дав ему договорить, парировал мудрец.

Мудрец замолчал. Молчали и ученики..

Ещё не раз потом цвела и отцветала сакура. И уже другие молча сидели под прекрасным деревом, собрав своих учеников. И лишь один из них задавал себе вопрос: "Разве есть "но"? И ветер развевал седые пряди его волос.»

Мудрец молчал. Ученики ждали..

С содержательной точки зрения сюжет притчи развивается вокруг высказывания мудреца о том, что «всё имеет обратную сторону». Приведённые мудрецом примеры противоположностей призваны проиллюстрировать истинность его утверждения. Одного из учеников посетили сомнения в истинности сказанного. При этом вопрос мудреца («Разве есть «но»?») остался без ответа.

Но участникам олимпиады молчать здесь нельзя, впрочем, как и ждать тоже! Предоставляем Вам возможность ответить на этот вопрос с точки зрения юриспруденции и общественнознания, а именно, в связи с противопоставлением права «неправу». Вопросы следующие:

1. можно ли сказать, что право также противоположно «неправу», как порядок противоположен хаосу, добро – злу и т.д.?
2. что в таком случае вы понимаете под «неправом»?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать

1. Как правило, "неправо" воспринимается как противоположность "праву", то есть если право - идеальный мир, подчиненный закону, то неправо- ужасный мир, почти нерегулируемый ни правовыми, ни иными социальными регуляторами. В зависимости от различного смысла, представленного мною в вопросе №2, можно по-разному ответить на вопрос о противоположности.

1. Достаточно продолжительное время вместо привычного права, социальным регулятором являлась мораль, которая вполне неплохо регулировала отношения в племенах, там был порядок, поэтому нельзя поставить в противоположность право и "Неправо" в этом значении.

2. Был в истории России такой период, когда "право" не справлялось с "неправо". В девяностые годы 20 века явление бандитизма можно было назвать неправом, так как он регулировал в некоторых сферах социальные отношения. Я считаю, что в таком смысле можно противопоставить "право" и "неправо", так как тогда в обществе был хаос, законные институты не всегда действовали.

3. Явление мафии, как правило, не характерно для России, однако, это также является институтом "неправа". С одной стороны мафия иногда выполняла обязанности полиции, например, в США, когда полиция не могла первой открывать огонь, с другой стороны мафия часто совершает противоправные действия. Таким образом, нельзя назвать "мафию" полной противоположностью "праву".

4. Явление теневого рынка можно назвать неправом, однако, оно полностью не противоречит, так как с условиях дефицита, некоторые люди могут получить жизненноважные лекарства. С другой стороны на теновом рынке продаются и запрещенные вещества.

Под "неправом" можно понимать различные вещи:

1. социальные отношения, регулируемые другими социальными нормами, например, мораль.
2. социальные отношения, нарушающие право, например, бандитизм.
3. социальные отношения, находящиеся в "тени права", например, мафия, когда формально нельзя привлечь к уголовной ответственности людей, но при этом многие знают, что они совершают противоправные действия.
- 4 теновой рынок